

STATUT POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

§ 1.

1. Polska Komisja Akredytacyjna, zwana dalej „Komisją”, jest instytucją utworzoną na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, działającą niezależnie na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym.
2. Działalność Komisji obejmuje uczelnie publiczne i niepubliczne, do których stosuje się przepisy ustawy.
3. Komisja współpracuje z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami i organizacjami działającymi w obszarze szkolnictwa wyższego, w szczególności z tymi, których przedmiotem działania jest ocena jakości kształcenia lub akredytacja.
4. Działalność Komisji, nie rzadziej niż co 5 lat, podlega zewnętrznemu przeglądowi, zgodnie z zasadami funkcjonowania agencji akredytacyjnych w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego.

§ 2.

1. Kadencja Komisji trwa cztery lata i rozpoczyna się z dniem 1 stycznia.
2. Przewodniczącego Komisji i jej Sekretarza powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, zwany dalej „ministrem”.

3. Członków Komisji, z wyłączeniem przewodniczącego Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, który wchodzi w skład Komisji z mocy prawa, powołuje minister.
4. Członek Komisji może zostać odwołany przez ministra na wniosek Prezydium Komisji, zwanego dalej „Prezydium”.
5. Pierwsze posiedzenie plenarne Komisji nowej kadencji zwołuje minister.

§ 3.

W skład Komisji wchodzi:

- 1) zespoły działające w ramach obszarów kształcenia, zwane dalej „Zespołami”, tj. Zespoły:
 - nauk humanistycznych,
 - nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych,
 - nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych,
 - nauk ścisłych,
 - nauk przyrodniczych oraz rolniczych, leśnych i weterynaryjnych,
 - nauk technicznych,
 - nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej,
 - sztuki,
- 2) Zespół odwoławczy.

§ 4.

1. Zgodnie z art. 49 ust. 1 ustawy Komisja przedstawia ministrowi:

- 1) opinie w sprawie utworzenia uczelni oraz przyznania uczelni lub jej podstawowej jednostce organizacyjnej uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia;

- 2) wyniki oceny programowej, w tym kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, oraz oceny instytucjonalnej, a także przestrzegania warunków prowadzenia studiów;
 - 3) opinie w sprawie przywrócenia zawieszonych uprawnień do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia;
 - 4) opinie w sprawie utworzenia przez uczelnię zagraniczną uczelni lub filii z siedzibą na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Komisja przedstawia również ministrowi opinie w sprawie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy, o których mowa w art. 52 ust. 2 ustawy.
 3. Opinie i wyniki ocen, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3 oraz ust. 2 Komisja przekazuje również odpowiednio ministrom wskazanym w art. 33 ust. 2 ustawy.
 4. Oceny, o których mowa w ust. 1 pkt 2, Komisja przeprowadza:
 - 1) z inicjatywy własnej - zgodnie z harmonogramem prac uchwalonym przez Prezydium Komisji,
 - 2) na wniosek ministra – niezwłocznie, poza przyjętym harmonogramem – w przypadkach określonych w art. 11a ust. 2 i 3 oraz w art. 49 ust. 4 ustawy,
 - 3) na wniosek zainteresowanej uczelni – w przypadku włączenia tego zadania do harmonogramu prac Komisji.
 5. Komisja może zwracać się do uczelni o udzielenie wyjaśnień i informacji dotyczących spraw pozostających w zakresie jej działania oraz przeprowadzać wizytacje uczelni, a także przetwarzać dane osobowe nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów w zakresie niezbędnym do wykonywania zadań, o których mowa w ust. 1 i 2.
 6. Komisja, na wniosek jednostki ubiegającej się o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych, wydaje opinię o jakości kształcenia prowadzonego w tej jednostce.

7. Komisja opiniuje projekty dokumentów dotyczących szkolnictwa wyższego oraz nauki, przekazane jej przez właściwych ministrów.
8. Członkowie Komisji i jej eksperci wykonując swoje obowiązki kierują się zasadą rzetelności, bezstronności i przejrzystości, a opinie i oceny formułują zgodnie z przyjętymi przez Komisję kryteriami i warunkami przyznawania ocen, stanowiącymi załączniki nr 1-4 do statutu.
9. Kryteria oceny, o których mowa w ust. 8, uwzględniają podstawowe kryteria oceny programowej i instytucjonalnej określone w przepisach wydanych przez ministra na podstawie art. 9 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy oraz europejskie standardy i wskazówki dotyczące zapewniania jakości w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego.

§ 5.

1. Komisja działa na posiedzeniach plenarnych oraz przez swoje organy.
2. Na posiedzeniach plenarnych Komisja w szczególności:
 - 1) uchwała statut i jego zmiany,
 - 2) uchwała misję Komisji, jej strategię i politykę jakości,
 - 3) uchwała Kodeks Etyki i jego zmiany,
 - 4) powołuje Zespół do spraw Etyki,
 - 5) wybiera Wiceprzewodniczących Komisji,
 - 6) dokonuje podsumowania wyników swojej pracy,
 - 7) wypowiada się w sprawach przedstawionych przez ministra.
3. Organami Komisji są:
 - 1) Przewodniczący,
 - 2) Sekretarz,
 - 3) Prezydium.

§ 6.

1. Kodeks Etyki określa zasady etycznego postępowania członków i ekspertów Komisji oraz zakres odpowiedzialności za ich naruszenie.
2. Przepisy Kodeksu Etyki stosuje się odpowiednio do pracowników Biura Polskiej Komisji Akredytacyjnej, zwanego dalej „Biurem”.
3. W przypadku naruszenia norm postępowania określonych w Kodeksie Etyki przez członków lub ekspertów Komisji sprawy prowadzi Zespół do spraw Etyki.
4. Zespół do spraw Etyki, w pięcioosobowym składzie, powołuje się spośród członków Komisji na pierwszym posiedzeniu plenarnym Komisji danej kadencji.
5. Szczegółową organizację i tryb pracy Zespołu do spraw Etyki określa uchwalony przez ten Zespół regulamin.

§ 7.

1. Przewodniczący kieruje pracami Komisji i reprezentuje ją na zewnątrz.
2. Przewodniczący podejmuje decyzje dotyczące działania Komisji niezastrzeżone dla innych jej organów lub przewodniczących Zespołów i Zespołu odwoławczego.
3. Przewodniczący w szczególności:
 - 1) zwołuje, z zastrzeżeniem § 2 ust. 5, posiedzenia plenarne Komisji i im przewodniczy,
 - 2) zwołuje posiedzenia Prezydium i im przewodniczy,
 - 3) podpisuje uchwały Komisji i Prezydium oraz umowy lub porozumienia zawarte z instytucjami i organizacjami, o których mowa w § 1 ust. 3,
 - 4) ustala kryteria i tryb powoływania ekspertów niebędących członkami Komisji oraz prowadzi ich listę,

- 5) powołuje Zespoły i ustala pozostające w ich kompetencjach kierunki oraz powołuje Zespół odwoławczy,
- 6) stwierdza wygaśnięcie mandatu członka Komisji z przyczyn określonych w art.46b ust.1 ustawy,
- 7) dokonuje wyłączenia członka Komisji lub jej eksperta z przyczyn określonych w art. 48a ust. 6 ustawy,
- 8) występuje do ministra z wnioskiem o przedłużenie terminu, o którym mowa w art. 49 ust. 7 ustawy,
- 9) ustala zasady postępowania w sprawach pozostających w kompetencjach Komisji,
- 10) ustala procedurę głosowania elektronicznego, uwzględniając konieczność zachowania rozliczalności i poufności głosowania, tj. zapewnienia jednoznacznej identyfikacji osób biorących udział w głosowaniu oraz uniemożliwienia udostępniania informacji osobom nieupoważnionym.
- 11) nadzoruje wewnętrzny system zarządzania jakością Komisji, w tym powołuje pełnomocnika do spraw systemu zarządzania jakością,
- 12) powołuje zespoły robocze i określa zakres ich kompetencji,
- 13) określa zasady podwyższania wynagrodzenia za sporządzenie opinii.

§ 8.

1. Przewodniczący może powołać Radę Konsultacyjną, zwaną dalej „Radą”, która pełni funkcje opiniodawczo-doradcze Komisji.
2. W skład Rady mogą wchodzić byli przewodniczący Komisji, przedstawiciele Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, organizacji pracodawców, przedstawiciele zagranicznych agencji akredytacyjnych, eksperci międzynarodowi posiadający wiedzę, a także doświadczenie w zakresie zapewniania jakości kształcenia

i zarządzania szkołami wyższymi oraz przedstawiciel wskazany przez Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej i Krajową Reprezentację Doktorantów.

3. Szczegółową organizację i tryb działania Rady określa uchwalony przez nią regulamin.

§ 9.

1. Sekretarz zapewnia sprawne funkcjonowanie Komisji i wykonywanie przez nią zadań.

2. Sekretarz w szczególności:

- 1) organizuje oraz weryfikuje terminowość i jakość bieżącej pracy Komisji,
- 2) podpisuje dokumenty związane z bieżącą pracą Komisji,
- 3) rozstrzyga spory kompetencyjne między Zespołami,
- 4) powołuje zespoły oceniające, uczestniczące w poszczególnych ocenach programowych i instytucjonalnych,
- 5) wyznacza spośród członków Komisji i jej ekspertów osoby sporządzające opinie w poszczególnych sprawach.

3. Przewodniczący Komisji może upoważnić Sekretarza do zastępowania go w określonych sprawach.

§ 10.

1. W skład Prezydium wchodzi:

- 1) Przewodniczący,
- 2) Sekretarz,
- 3) Przewodniczący Zespołów,
- 4) Przewodniczący Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 5) dwaj przedstawiciele organizacji pracodawców, wybrani przez członków Komisji zgłoszonych przez organizacje pracodawców spośród swego grona.

2. W posiedzeniach Prezydium, na których podejmowane są uchwały w sprawach wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy uczestniczy także z prawem głosu przewodniczący Zespołu odwoławczego.

3. Do kompetencji Prezydium należy w szczególności:

- 1) podejmowanie uchwał w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1, 2, 6 i 7,
- 2) podejmowanie uchwał w sprawie uznania decyzji dotyczących akredytacji lub certyfikatów instytucji międzynarodowych,
- 3) ustalanie harmonogramu prac, w tym ocen programowych i instytucjonalnych realizowanych w danym roku akademickim,
- 4) ustalanie wytycznych do przygotowania raportów samooceny oraz ich wzorów,
- 5) ustalanie zasad przeprowadzania wizytacji oraz wzorów raportów powizytacyjnych,
- 6) ustalanie wzorów opinii sporządzanych w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 6,
- 7) występowanie do ministra z wnioskiem o odwołanie członka Komisji.

4. W sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1, 2 i 6 Prezydium podejmując uchwały kieruje się odpowiednio sprawozdaniami przedkładanymi przez poszczególne Zespoły lub opiniami Zespołu odwoławczego.

§ 11.

1. Na wniosek Przewodniczącego Komisja wybiera nie więcej niż dwóch Wiceprzewodniczących.

2. Do kompetencji Wiceprzewodniczących należy:

- 1) uczestniczenie w pracach Prezydium,
- 2) planowanie i koordynowanie działań zmierzających do realizacji strategii Komisji,

- 3) analiza działalności Komisji oraz cykliczne przygotowywanie raportu samooceny niezbędnego do przeprowadzenia zewnętrznego przeglądu działalności Komisji, o którym mowa w § 1 ust. 4,
- 4) organizowanie współdziałania z pracodawcami lub reprezentującymi ich organizacjami oraz innymi organizacjami i instytucjami krajowymi, w szczególności z tymi, których przedmiotem działania jest ocena jakości lub akredytacja,
- 5) współpraca z instytucjami zagranicznymi i organizacjami międzynarodowymi, których przedmiotem działania jest ocena jakości kształcenia lub akredytacja,
- 6) przygotowywanie dokumentów i opracowań związanych z realizacją ustaleń wynikających ze współpracy, o której mowa w pkt 4 i 5,
- 7) prezentowanie osiągnięć Komisji za granicą,
- 8) upowszechnianie wśród członków Komisji wiedzy na temat rozwiązań przyjętych w innych krajach w zakresie akredytacji i oceny jakości kształcenia.

3. Szczegółowy zakres działania Wiceprzewodniczących ustala Przewodniczący Komisji.

4. Przewodniczący Komisji może upoważnić Wiceprzewodniczącego do wykonywania określonych czynności, innych niż wymienione w ust. 2.

§ 12.

1. Przewodniczących Zespołów i Zespołu odwoławczego wybierają ich członkowie spośród swego grona. Przewodniczący Zespołów i Zespołu odwoławczego organizują ich pracę, w tym zwołują posiedzenia i im przewodniczą, oraz są odpowiedzialni za jakość i terminowość wykonywanych zadań.

2. Na wniosek przewodniczącego Zespołu lub Zespołu odwoławczego, zaakceptowany przez Przewodniczącego Komisji, Zespół lub Zespół odwoławczy może wybrać spośród swego grona wiceprzewodniczącego.
3. W uzasadnionych przypadkach przewodniczący Zespołu lub Zespołu odwoławczego, w którym nie wybrano wiceprzewodniczącego, może upoważnić członka Zespołu lub Zespołu odwoławczego do zastępowania go w określonych sprawach.
4. Członek Komisji może wchodzić w skład nie więcej niż jednego Zespołu. Członkostwa w Zespole nie można łączyć z członkostwem w Zespole odwoławczym.
5. Przepisy ust.1-3 stosuje się odpowiednio do zespołów roboczych, o których mowa w § 7 ust. 3 pkt 12.

§ 13.

1. Zespoły przygotowują sprawozdania zawierające opinie i oceny oraz projekty uchwał wraz z uzasadnieniem w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1, 2, 6 i 7.
2. Sprawozdanie oraz projekt uchwały w sprawie oceny instytucjonalnej podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni prowadzącej kierunki studiów pozostające w zakresie działania różnych Zespołów, przygotowuje Zespół, w kompetencjach którego pozostaje większość prowadzonych przez tę jednostkę kierunków studiów. Członek tego Zespołu przewodniczy zespołowi oceniającemu.
3. W przypadku pozostałych spraw pozostających w zakresie działania więcej niż jednego Zespołu, Przewodniczący Komisji lub Sekretarz wyznacza Zespół, który będzie koordynował ich rozpatrzenie oraz wyraża zgodę na udział w posiedzeniu tego Zespołu członków innych Zespołów, z głosem stanowiącym.

4. Przewodniczący Komisji, Wiceprzewodniczący lub Sekretarz mogą uczestniczyć, z głosem stanowiącym, w posiedzeniach Zespołów.
5. Przewodniczący Komisji oraz przewodniczący Zespołu mogą zapraszać do udziału w posiedzeniach, z głosem doradczym, ekspertów także spoza grona ekspertów Komisji.
6. Zespół odwoławczy przygotowuje opinie oraz projekty uchwał wraz z uzasadnieniem w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 2. Przepisy ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

§ 14.

1. Uchwały na posiedzeniach plenarnych oraz uchwały Prezydium w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1, 2, 6 i 7 są podejmowane w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków odpowiednio Komisji lub Prezydium, z zastrzeżeniem § 28.
2. Uchwały Prezydium w sprawach personalnych są podejmowane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej trzech czwartych członków Prezydium.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach głosowanie może być przeprowadzone w formie elektronicznej. Głosowanie przeprowadza się zgodnie z procedurą ustaloną przez Przewodniczącego Komisji.
4. Przepisy ust. 1 i 3 stosuje się odpowiednio do głosowań przeprowadzanych w Zespołach i Zespole odwoławczym.
5. Wybory Wiceprzewodniczących Komisji, przewodniczących i wiceprzewodniczących Zespołów i Zespołu odwoławczego, przedstawicieli organizacji pracodawców w Prezydium oraz członków i przewodniczącego Zespołu do spraw Etyki są dokonywane w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby członków odpowiednio Komisji, Zespołów, Zespołu odwoławczego, członków Komisji

wskazanych przez organizacje pracodawców lub Zespołu do spraw Etyki. Przepisy ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 15.

1. Realizując zadania, o których mowa w § 4 ust. 1-6, Komisja korzysta z opinii swoich członków oraz ekspertów, o których mowa w ust. 2.

2. Ekspertem może być:

- 1) nauczyciel akademicki posiadający uznany dorobek w danej dziedzinie nauki lub sztuki, znaczące doświadczenie dydaktyczne oraz doświadczenie w zakresie akredytacji lub oceny jakości kształcenia,
- 2) osoba posiadająca pogłębioną wiedzę z zakresu prawnych i organizacyjnych podstaw funkcjonowania szkół wyższych,
- 3) student wskazany przez właściwy organ Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) doktorant wskazany przez właściwy organ Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 5) osoba wskazana przez pracodawców lub reprezentujące ich organizacje,
- 6) krajowy lub międzynarodowy ekspert do spraw jakości.

3. Do grona ekspertów, po wyrażeniu przez nich zgody, włączani są byli członkowie Komisji.

4. Eksperci, o których mowa w ust. 2 i 3, są obowiązani znać zasady funkcjonowania Komisji oraz stosować przyjęte przez nią procedury i kryteria oceny.

5. Członkowie Komisji i eksperci za sporządzenie w formie pisemnej opinii i ocen otrzymują wynagrodzenie.

§ 16.

1. Sprawozdanie w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt. 1, 3 i 4 Zespół przygotowuje na podstawie przedstawionej dokumentacji wniosków i recenzji.
2. Przewodniczący Komisji lub Sekretarz, z własnej inicjatywy albo na wniosek przewodniczącego Zespołu, mogą zarządzić przeprowadzenie wizytacji, określając jej termin i ramowy plan.
3. Recenzje, o których mowa w ust. 1, sporządzają członkowie Zespołu lub eksperci wyznaczeni przez Sekretarza w porozumieniu z przewodniczącym Zespołu. Przewodniczący Zespołu przedstawia Sekretarzowi kandydatury osób proponowanych na recenzentów w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie od daty otrzymania wniosku przez Komisję.
4. Recenzję lub raport z wizytacji, o której mowa w ust. 2, sporządza się w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie od dnia otrzymania wniosku lub zakończenia wizytacji.
5. W przypadku niesporządzenia recenzji w wyznaczonym terminie sprawę referuje na najbliższym posiedzeniu Zespołu jego przewodniczący lub wyznaczony przez niego członek Zespołu, po uprzednim przygotowaniu recenzji. Przepis stosuje się odpowiednio w przypadku sporządzenia recenzji przez eksperta niebędącego członkiem Zespołu.
6. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, Zespół sporządza w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie od dnia otrzymania recenzji lub raportu z wizytacji, o której mowa w ust. 2.
7. Sprawy, o których mowa w ust. 1, są rozpatrywane przez Prezydium w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie od dnia sporządzenia przez Zespół sprawozdania.
8. Uchwały Prezydium są przekazywane ministrowi oraz uczelniom lub wnioskodawcom w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie od dnia ich

podjęcia. W przypadku uczelni nadzorowanych przez ministrów innych niż minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego uchwała jest przekazywana również właściwemu ministrowi.

§ 17.

1. Oceny w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 są dokonywane po przeprowadzeniu postępowania oceniającego.
2. Postępowanie oceniające obejmuje:
 - 1) przygotowanie przez uczelnię raportu samooceny,
 - 2) wizytację, dokonywaną zgodnie z ustalonymi przez Prezydium zasadami,
 - 3) opracowanie raportu przez zespół oceniający, zgodnie z ustalonym przez Prezydium wzorem,
 - 4) przekazanie raportu do uczelni,
 - 5) przedstawienie przez uczelnię odpowiedzi na raport,
 - 6) opracowanie przez Zespół propozycji oceny wraz z uzasadnieniem,
 - 7) podjęcie przez Prezydium uchwały w sprawie oceny programowej lub instytucjonalnej.
3. Uczelnia przygotowuje raport samooceny, zgodnie ze wzorem i wytycznymi ustalonymi przez Prezydium.
4. Uczelnia przekazuje Komisji raport samooceny w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania zawiadomienia o ocenie. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Sekretarz może jednorazowo przedłużyć termin przekazania raportu o okres nie dłuższy niż pięć tygodni.
5. Wizytacja powinna zostać przeprowadzona w terminie nie dłuższym niż osiem tygodni od dnia otrzymania raportu samooceny. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Sekretarz może przedłużyć termin przeprowadzenia wizytacji.
6. Nieprzekazanie przez uczelnię raportu samooceny lub odpowiedzi na raport nie wstrzymuje biegu kolejnych czynności postępowania oceniającego.

7. Dyrektor Biura Komisji zawiadamia uczelnię o terminie wizytacji oraz przekazuje uczelni opracowany przez zespół oceniający ramowy plan jej przeprowadzenia, nie później niż dwa tygodnie przed rozpoczęciem wizytacji.

§ 18.

1. Postępowanie oceniające, o którym mowa w § 17 ust. 1, przeprowadza zespół oceniający, składający się z członków Komisji i ekspertów.
2. Przewodniczącym zespołu oceniającego jest członek Komisji albo w szczególnie uzasadnionych przypadkach ekspert, o którym mowa w § 15 ust. 3.
3. Zespół oceniający w składzie od dwóch do siedmiu osób w przypadku oceny programowej i od trzech do dziewięciu osób w przypadku oceny instytucjonalnej, powołuje Sekretarz w porozumieniu z przewodniczącym Zespołu. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Sekretarz może zwiększyć skład zespołu oceniającego.

§ 19.

1. Zespół oceniający po zapoznaniu się z raportem samooceny oraz po odbyciu wizytacji przygotowuje, w terminie sześciu tygodni, raport zawierający:

- 1) w przypadku oceny programowej - ocenę jakości kształcenia na danym kierunku studiów, uwzględniającą efekty kształcenia odpowiadające Krajowym Ramom Kwalifikacji w zakresie obszarów kształcenia i kierunków studiów, spełnianie warunków prowadzenia kształcenia, mających wpływ na jego jakość określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 pkt. 1-3, art. 9b, oraz art. 9c ustawy w przypadku kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, a także funkcjonowanie potwierdzania efektów uczenia się,

- 2) w przypadku oceny instytucjonalnej - ocenę działalności podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, w tym ocenę jakości kształcenia na prowadzonych przez nią studiach trzeciego stopnia i studiach podyplomowych.
2. Raport zespołu oceniającego, o którym mowa w ust. 1, przesyła się do uczelni, która w terminie trzech tygodni od dnia jego otrzymania może się do niego ustosunkować. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Sekretarz może przedłużyć termin o trzy tygodnie.
3. Przewodniczący zespołu oceniającego przedstawia na posiedzeniu Zespołu zawarte w raporcie oceny, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszone przez uczelnię uwagi.
4. Sprawozdanie z posiedzenia Zespołu w sprawie oceny, o której mowa w § 17 ust. 1, przedstawia na posiedzeniu Prezydium przewodniczący Zespołu lub, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, wyznaczona przez niego osoba, w terminie nie dłuższym niż sześć tygodni od dnia otrzymania odpowiedzi uczelni.
5. Przepisy § 16 ust. 7 i 8 stosuje się odpowiednio.

§ 20.

1. Uchwała Prezydium w sprawach, o których mowa w § 17 ust. 1, obejmuje ocenę, przyznaną zgodnie ze skalą określoną w art. 49 ust. 6 ustawy, oraz jej uzasadnienie.
2. Uchwała może zawierać również zalecenia.
3. Przewodniczący Komisji poddaje pod głosowanie propozycje oceny jakości kształcenia poczynając od oceny wyróżniającej.
4. Kolejną ocenę przeprowadza się:
 - 1) po upływie 8 lat – w przypadku uzyskania oceny wyróżniającej,
 - 2) po upływie 6 lat – w przypadku uzyskania oceny pozytywnej,

jeżeli nie zaistnieją przesłanki do przeprowadzenia jej we wcześniejszym terminie.

§ 21.

1. W przypadku wydania oceny warunkowej uchwała Prezydium wskazuje uchybienia wymagające usunięcia oraz określa termin powtórnej oceny.
2. W przypadku dokonywania powtórnej oceny Przewodniczący Komisji lub Sekretarz, określają zakres i sposób przeprowadzenia kolejnej wizytacji, uwzględniając rodzaj uchybień wskazanych w uchwale, o której mowa w ust. 1, oraz informacje zawarte w przedstawionej przez uczelnię dokumentacji dotyczącej podjętych działań naprawczych.
3. Nieprzekazanie przez uczelnię informacji o działaniach naprawczych nie wstrzymuje przeprowadzenia wizytacji.
4. Przepisy § 16 ust. 7 i 8, § 19 ust. 4 oraz § 20 stosuje się odpowiednio.

§ 22.

W przypadku ocen, o których mowa w art. 11a ust. 2 i 3 oraz art. 49 ust. 4 ustawy, przepisy § 17-21 stosuje się odpowiednio, z tym że:

- 1) zawiadomienie o ocenie na wniosek ministra przekazywane jest do uczelni niezwłocznie po otrzymaniu tego wniosku;
- 2) uczelnia przedstawia raport samooceny zawierający informacje w zakresie wskazanym we wniosku ministra w terminie czterech tygodni od dnia otrzymania zawiadomienia o ocenie;
- 3) wizytacja odbywa się w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie od dnia otrzymania raportu samooceny;
- 4) raport zespołu oceniającego przesyła się niezwłocznie do uczelni, która w terminie trzech tygodni od dnia jego otrzymania może się do niego ustosunkować.

§ 23.

1. Strona niezadowolona z uchwały Prezydium podjętej w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1, może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.
2. Opinię w sprawie wniosku, o którym mowa w ust. 1, sporządza Zespół odwoławczy w terminie nie dłuższym niż sześć tygodni od dnia otrzymania wniosku.
3. Prezydium rozpatruje wniosek w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie od dnia sporządzenia przez Zespół opinii.

§ 24.

1. Uchwały dotyczące oceny programowej i instytucjonalnej Komisja zamieszcza na swojej stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej.
2. Na stronie internetowej Komisja zamieszcza również raporty zespołów oceniających.

§ 25.

1. Z posiedzeń Komisji, Prezydium i Zespołu odwoławczego sporządza się protokoły, a z posiedzeń Zespołów – sprawozdania.
2. Protokół lub sprawozdanie zawierają co najmniej tytuły rozpatrywanych spraw, nazwiska referentów, poddaną pod głosowanie opinię lub ocenę oraz wyniki głosowania.
3. Wytworzona w Komisji dokumentacja związana z zakresem jej działania podlega archiwizacji zgodnie z odrębnymi przepisami.

§ 26.

1. Obsługę administracyjną i finansową Komisji, jej organów i Zespołów, Zespołu odwoławczego, Zespołu do spraw Etyki oraz zespołów roboczych zapewnia Biuro. Nadzór nad funkcjonowaniem Biura sprawuje Przewodniczący Komisji.
2. Szczegółowy zakres działalności Biura oraz jego organizację określa regulamin organizacyjny nadany przez Przewodniczącego Komisji, po zasięgnięciu opinii Prezydium.
3. Dyrektora Biura powołuje i odwołuje Przewodniczący Komisji.

§ 27.

Wynagrodzenia członków Komisji i ekspertów, o których mowa w § 15, oraz koszty wizytacji, o których mowa w § 16 ust. 2, § 17 ust. 2 pkt 2, § 21 ust. 2 i w § 22 pkt 3 są pokrywane ze środków przeznaczonych na działalność Komisji w budżecie państwa w dziale 803 Szkolnictwo wyższe.

§ 28.

Statut Komisji jest uchwalany na posiedzeniach plenarnych Komisji bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy jej członków, na wniosek Przewodniczącego lub co najmniej 30 członków Komisji.

§ 29.

Traci moc statut nadany uchwałą Nr 1/2011 z dnia 10 listopada 2011 r.

§ 30.

1. Do dokonywania ocen programów kształcenia przyjętych przed dostosowaniem profili i programów kształcenia, o którym mowa w art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1198) stosuje się przepisy dotychczasowe, nie dłużej niż do końca okresu przewidzianego na dostosowanie tych profili i programów kształcenia.
2. Określone w załącznikach nr 1 i 2 kryterium 1.6.2, zgodnie z art. 44 ustawy, o której mowa w ust. 1, stosuje się od dnia 1 lipca 2015 r.

§ 31.

Statut wchodzi w życie, jeżeli minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie zgłosi w terminie trzydziestu dni od dnia otrzymania statutu zastrzeżeń co do jego zgodności z prawem.

Szczegółowe kryteria oceny programowej Profil ogólnoakademicki

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

- 1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*
- 1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauk¹ i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.
- 1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.
- 1.4 Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/którego kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*
- 1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*
 - 1.5.1 W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

¹ Ilekroć jest mowa o nauce, badaniach naukowych, stopniu i tytule naukowym rozumie się przez to również sztukę, twórczość artystyczną, stopnie i tytuły w zakresie sztuki.

- 1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*
- 1.5.3 Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4 Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5 Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6 Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8 W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.
- 1.5.9 Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.
- 1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.
 - 1.6.1 Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.
 - 1.6.2 Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów

oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.*

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2 System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

- 3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*
- 3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych.

- 4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów, oraz udziału w badaniach.*
- 4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*
- 4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy.

- 5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*
- 5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*
- 5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie

wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

6.2 Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Komisja dokonując oceny programowej uwzględnia także:

- wyniki wizytacji w uczelni,
- akredytacje i certyfikaty uzyskane w wyniku oceny przeprowadzonej przez międzynarodowe i krajowe komisje branżowe dokonujące ocen w wybranych obszarach kształcenia oraz przez agencje akredytacyjne zarejestrowane w Europejskim Rejestrze Agencji Akredytacyjnych (EQAR) lub agencje, z którymi Komisja zawarła umowy o uznawalności ocen akredytacyjnych.

Szczegółowe kryteria oceny programowej Profil praktyczny

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

- 1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*
- 1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.
- 1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.
- 1.4 Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację.*
- 1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym.*
 - 1.5.1 W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego

¹ Ilekroć jest mowa o nauce, badaniach naukowych, stopniu i tytule naukowym rozumie się przez to również sztukę, twórczość artystyczną, stopnie i tytuły w zakresie sztuki.

- i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.
- 1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy.*
 - 1.5.3 Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.
 - 1.5.4 Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
 - 1.5.5 Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
 - 1.5.6 Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
 - 1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych.*
 - 1.5.8 Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.*
 - 1.5.9 Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.
- 1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.
 - 1.6.1 Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.
 - 1.6.2 Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2 System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania

kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.
*

- 3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

- 4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów.*
- 4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*
- 4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy.

- 5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*
- 5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.
- 5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*
- 5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.
- 5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów.

- 6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *
- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*
 - 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
 - 6.1.3 weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
 - 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
 - 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
 - 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
 - 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
 - 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,
 - 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
 - 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.
- 6.2 Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Komisja dokonując oceny programowej uwzględnia także:

- wyniki wizytacji w uczelni,
- akredytacje i certyfikaty uzyskane w wyniku oceny przeprowadzonej przez międzynarodowe i krajowe komisje branżowe dokonujące ocen w wybranych obszarach kształcenia oraz przez agencje akredytacyjne zarejestrowane w Europejskim Rejestrze Agencji Akredytacyjnych (EQAR) lub agencje, z którymi Komisja zawarła umowy o uznawalności ocen akredytacyjnych.

Szczegółowe kryteria oceny instytucjonalnej

1. Zgodność działania jednostki z misją i strategią rozwoju uczelni.

- 1.1 Jednostka rozpoznaje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym oraz w otoczeniu społeczno-gospodarczym i wykorzystuje tę wiedzę do określenia w strategii rozwoju celów i wyznaczenia priorytetów.
- 1.2 Jednostka określiła i realizuje politykę jakości kształcenia, zgodną z misją i strategią rozwoju uczelni, sprzyjającą doskonaleniu procesu kształcenia na wszystkich kierunkach studiów, poziomach, profilach i formach realizowanego kształcenia.*
- 1.3 Jednostka monitoruje realizację strategii, mając na względzie efektywne wykorzystanie potencjału naukowego¹, dydaktycznego i materialnego w celu pomnażania osiągnięć w zakresie określonych celów strategicznych.
- 1.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w dziedzinach nauki związanych z kierunkami studiów o profilu ogólnoakademickim oraz/lub w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których prowadzone są studia doktoranckie, a także uwzględnia wyniki tych badań w procesie kształcenia na wszystkich realizowanych poziomach studiów.*

2. Funkcjonowanie i doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

- 2.1 Jednostka posiada spójny system wewnętrznych regulacji, normujących funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz jego doskonalenie, zgodny ze strategią jednostki, polityką jakości oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, określających:*

 - 2.1.1 zakres działania oraz cele wewnętrznego systemu zapewniania jakości,
 - 2.1.2 przejrzystą strukturę organizacyjną oraz przydział odpowiedzialności i uprawnień,*
 - 2.1.3 udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w zapewnianiu jakości kształcenia,
 - 2.1.4 kluczowe procesy w obszarze kształcenia oraz procedury i narzędzia odnoszące się do monitorowania, oceny i doskonalenia jakości kształcenia, jak również systemu.*

- 2.2 Wewnętrzne procedury zapewniania jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i umożliwiają monitorowanie, ocenę i doskonalenie jakości zidentyfikowanych procesów, w szczególności w zakresie:
 - 2.2.1 projektowania, zatwierdzania, okresowego przeglądu programów oraz oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia na studiach pierwszego stopnia, studiach drugiego stopnia, jednolitych studiach magisterskich, studiach trzeciego stopnia i studiach podyplomowych,*
 - 2.2.2 udziału przedstawicieli rynku pracy, w tym pracodawców w określaniu i ocenie efektów kształcenia,*

¹ Ilekroć jest mowa o nauce, badaniach naukowych, stopniu i tytule naukowym rozumie się przez to również sztukę, twórczość artystyczną, stopnie i tytuły w zakresie sztuki.

- 2.2.3 rekrutacji kandydatów, oceny postępów studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych oraz wykorzystania wyników monitorowania losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy, a także zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
 - 2.2.4 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz realizowanej polityki kadrowej,*
 - 2.2.5 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, a także środków wsparcia dla studentów i doktorantów,
 - 2.2.6 zarządzania informacją dotyczącą procesu kształcenia, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnianiu jakości kształcenia,
 - 2.2.7 publicznego dostępu do realizowanej polityki jakości kształcenia, aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.
- 2.3 Jednostka monitoruje funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, dokonuje systematycznej oceny jego skuteczności, a wyniki wykorzystuje do doskonalenia polityki jakości i budowy kultury jakości kształcenia.

3. Efektywność polityki kadrowej realizowanej w jednostce.

- 3.1 Jednostka dysponuje zasobami kadrowymi dostosowanymi do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności dydaktycznej, naukowej lub badawczo-rozwojowej.*
- 3.2 Jednostka prowadzi efektywną politykę kadrową umożliwiającą właściwe wykorzystanie potencjału pracowników naukowo-dydaktycznych, rozwój ich kwalifikacji i pozyskiwanie nowych pracowników oraz sprzyjającą umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

4. Zapewnienie rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej zgodnie ze strategią rozwoju jednostki.

- 4.1 Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową dostosowaną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności dydaktycznej, zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach studiów, oraz działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej.*
- 4.2 Jednostka zapewnia realizację celów strategicznych w zakresie rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej, uwzględniając potrzeby wynikające z prowadzonej działalności dydaktycznej, naukowej lub badawczo-rozwojowej oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

5. Współdziałanie z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, współpraca z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi.

- 5.1 Jednostka, realizując strategię rozwoju współpracuje z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi, a także z instytucjami działającymi w jej otoczeniu społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz uczestniczy w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich.*
- 5.2 Jednostka dąży do umiędzynarodowienia procesu kształcenia, m.in. poprzez mobilność studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich, realizację programów studiów w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

6. Funkcjonowanie systemu wsparcia studentów i doktorantów.

- 6.1. Jednostka zapewnia studentom i doktorantom wsparcie w zakresie pomocy materialnej, w procesie uzyskiwania efektów kształcenia, oraz rozwoju aktywności naukowej, artystycznej lub sportowej.*
 - 6.1.1 Zapewniana przez jednostkę opieka naukowa, dydaktyczna i materialna jest zorientowana na potrzeby studentów i doktorantów oraz uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych.*
 - 6.1.2 Jednostka wdrożyła skuteczny i przejrzysty system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych.
- 6.2 Jednostka wspiera działalność samorządu i innych organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów oraz współpracuje z nimi, mając na uwadze realizację strategii; jednostka przeprowadza działania mające na celu aktywne włączenie studentów oraz doktorantów do prac organów kolegialnych jednostki, komisji statutowych i doraźnych, zwłaszcza tych, których celem jest zarządzanie procesem dydaktycznym, zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia oraz zapewnianie wsparcia naukowego, dydaktycznego i materialnego.*

7. Jakość kształcenia na studiach doktoranckich.

- 7.1 Jednostka opracowała program studiów doktoranckich zapewniający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia właściwych dla obszaru wiedzy, dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowej, której dotyczą studia, umożliwiające uzyskanie stopnia naukowego doktora.*
- 7.2 Jednostka zapewnia doktorantom prowadzenie badań naukowych, w tym także poza jednostką realizującą kształcenie, oraz umożliwia nawiązywanie krajowych i zagranicznych kontaktów naukowych.
- 7.3 Jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta, niezbędnemu do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
- 7.4 Jednostka stosuje na studiach doktoranckich wiarygodny, rzetelny i przejrzysty system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.*

8. Jakość kształcenia na studiach podyplomowych.

- 8.1 Jednostka umożliwia osiągnięcie przez słuchaczy zakładanych efektów kształcenia uwzględniających wymagania organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy.*
- 8.2 Jednostka stosuje na studiach podyplomowych wiarygodny, rzetelny i przejrzysty system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
- 8.3 Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia oraz w weryfikacji i ocenie osiągniętych efektów kształcenia.*
- 8.4 Jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy słuchacza studiów podyplomowych, niezbędnemu do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Komisja dokonując oceny instytucjonalnej uwzględnia także:

- wyniki oceny programowej,
- wyniki kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostki, o której mowa w przepisach o zasadach finansowania nauki,
- akredytacje i certyfikaty uzyskane w wyniku oceny przeprowadzonej w jednostce przez międzynarodowe i krajowe komisje branżowe dokonujące ocen w wybranych obszarach kształcenia oraz przez agencje akredytacyjne zarejestrowane w Europejskim Rejestrze Agencji Akredytacyjnych (EQAR) lub agencje, z którymi Komisja zawarła umowy o uznawalności ocen akredytacyjnych.

Warunki przyznawania ocen

1. Komisja przyznając oceny zgodnie ze skalą określoną w art. 49 ust. 6 ustawy uwzględnia:
 - 1) ocenę spełnienia kryteriów określonych w załącznikach nr 1-3, tj.;
 - kryteriów I stopnia – oznaczonych symbolem jednocyfrowym,
 - kryteriów II stopnia – oznaczonych symbolem dwucyfrowym,
 - kryteriów III stopnia – oznaczonych symbolem trzycyfrowym;
 - 2) zasadę, iż stopień spełnienia kryteriów III i II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów nadrzędnego stopnia, tj. odpowiednio II i I stopnia; a stopień spełnienia kryteriów I stopnia – warunkuje sformułowanie oceny końcowej; od zasady tej Komisja może odstąpić w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

2. W przypadku oceny programowej kształcenia o profilu ogólnoakademickim i praktycznym:
 - ocena wyróżniająca może być przyznana, jeżeli co najmniej 50% kryteriów I stopnia będzie spełnionych w stopniu **wyróżniającym**, w tym kryteria 1, 2 i 6, a pozostałe „w pełni”;
 - ocena pozytywna może być przyznana, jeżeli nie zostały spełnione **kryteria przyznawania** oceny wyróżniającej, co najmniej 50% kryteriów I stopnia będzie spełnionych w stopniu co najmniej „w pełni”, w tym kryteria 1, 2 i 6, a pozostałe znacząco;
 - ocena warunkowa może być przyznana, jeżeli nie zostały spełnione **kryteria przyznawania** oceny pozytywnej, co najmniej 50% kryteriów I stopnia będzie spełnionych w stopniu co najmniej **znaczącym**, w tym kryteria 1, 2 i 6, a pozostałe częściowo;
 - ocena negatywna może być przyznana, jeżeli kryteria przyznania oceny warunkowej nie zostały spełnione.

3. W przypadku oceny instytucjonalnej:
 - ocena wyróżniająca może być przyznana, jeżeli co najmniej 50% kryteriów I stopnia będzie spełnionych w stopniu **wyróżniającym**, w tym kryteria 1 i 2, a pozostałe „w pełni”;
 - ocena pozytywna może być przyznana, jeżeli nie zostały spełnione **kryteria przyznawania** oceny wyróżniającej, co najmniej 50% kryteriów I stopnia będzie spełnionych w stopniu co najmniej „w pełni”, w tym kryteria 1 i 2, a pozostałe znacząco;
 - ocena warunkowa może być przyznana, jeżeli nie zostały spełnione **kryteria przyznawania** oceny pozytywnej, co najmniej 50% kryteriów I stopnia będzie spełnionych w stopniu co najmniej **znaczącym**, w tym kryteria 1 i 2, a pozostałe częściowo;
 - ocena negatywna może być przyznana, jeżeli kryteria przyznania oceny warunkowej nie zostały spełnione.